



## Protokoll der 5. Sitzung

### Wintersemester 2020/2021

Datum: 10.12.2020  
Beginn: 19:05 Uhr  
Ende: 22:40 Uhr  
Sitzungsleitung: Marten Zillmer  
Protokollant\*in: Judith Leue  
Lektor\*in: Marten Zillmer

#### Anwesenheit

#### Gewählte:

Marten Zillmer, Linus Marquering, Vanessa Wrobel, Judith Leue, Yves Gäbelein, Ruth Brenner, Anastasia Orlov

#### Kooptierte:

Abrar Bin-Ramadan, Anna Kleine-Buckstegge, Corvin Groß, Erik Wolniczak, Esther Gedenk, Friederike Bock, Hanno Brinkema, Helen Bartsch, Jana Kaluza, Jan-Hendrik Maiwald, Johannes Phan, Julia Gratzen, Katharina Weißig, Lars Bölscher, Noam Hipler, Sabrina Sulzer, Shananthan Kethiswaran, Sophie Korn, Thyra Albrecht, Ben-Lukas Koch, Sophie Helf

#### Gäste:

Lukas Schöwolf, Philipp Prazienka



Fachschaftsrat der  
Medizinischen Fakultät Magdeburg

39120 Magdeburg

Leipziger Straße 44 Haus 2

mail@fara-med.de

www.fara-med.de

Telefon: +49 391 67-15164

Telefax: +49 391 67-15164

#### Vorstand

Vanessa Wrobel (Internes)

Yves Gäbelein (Externes)

Linus Marquering (Finanzen)

Ruth Brenner (Öffentliches)

**Stimmenverhältnis X/Y/Z: X = Ja-Stimme, Y = Nein-Stimme, Z = Enthaltung**

FaRa = Fachschaftsrat der Fakultät für Medizin der Otto-von-Guericke-Universität  
Beschlüsse, Wahlergebnisse und Meinungsbilder sind im Protokoll grün markiert.



## Tagesordnung

### **Top 1 Formalia**

- Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung
- Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit
- Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung

### **Top 2 Anträge**

- Top 2.1 Antrag MediNetz Magdeburg e.V.
- Top 2.2 GO Änderung

### **Top 3 Wahlen**

- Top 3.1 Sprecher:innen
  - Top 3.1.1 Sprecher:in für Internes
  - Top 3.1.2 Sprecher:in für Externes
  - Top 3.1.3 Sprecher:in für Finanzen
  - Top 3.1.4 Sprecher:in für Öffentliches
- Top 3.2 Referent:innen
  - Top 3.2.1 Referent:innen für Verwaltung
  - Top 3.2.2 Referent:innen für Vernetzung
  - Top 3.2.3 Referent:innen für Finanzen & IT
  - Top 3.2.4 Referent:innen für Öffentliches
  - Top 3.2.5 Referent:innen für Studium & Lehre
  - Top 3.2.6 Referent:innen für Promotion & Wissenschaftsförderung
- Top 3.3 Kommissionen
  - Top 3.3.1 Vertreter:innen für W3 Berufungskommission Pathologie
  - Top 3.3.2 Stellvertreter:innen für Forschungskommissionen (2)
  - Top 3.3.3 Stellvertreter:in für APL-Kommission (1)

### **Top 4 Sonstiges**

- Top 4.1 Corona-Umfrage unter Studierenden
- Top 4.2 Approbationsordnung
- Top 4.3 Lehrpreisübergabe
- Top 4.4 Intern

### **Top 5 Berichte**

- Top 5.1 Sachbereiche
  - Top 5.1.1 Verwaltung
  - Top 5.1.2 Vernetzung
  - Top 5.1.3 Finanzen & IT
  - Top 5.1.4 Öffentliches
  - Top 5.1.5 Studium & Lehre
  - Top 5.1.6 Promotionen & Wissenschaftsförderung
- Top 5.2 Fakultätsrat & Kommissionen
  - Top 5.2.1 Fakultätsrat
  - Top 5.2.2 Lehrkommission
  - Top 5.2.3 Strukturkommission
  - Top 5.2.4 Forschungskommission
  - Top 5.2.5 Nachwuchskommission
  - Top 5.2.6 Berichte aus weiteren Kommissionen

### **Top 6 Termine**



## Top 1 Formalia

Marten beginnt die Sitzung um 19:05 Uhr und begrüßt alle zur Online-Sitzung, es sind einige neue Gesichter anwesend.

### Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung

Per Akklamation wird abgestimmt: Marten leitet die Sitzung, Judith schreibt Protokoll. Es gibt keine Gegenrede.

### Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit

Anna ist heute zum dritten Mal bei einer FaRa-Sitzung. Es wird darüber abgestimmt, ob Anna kooptiertes Mitglied wird.

Durch die Wahl wird dies einstimmig beschlossen.

Somit sind 26 Kooptierte, davon 7 Gewählte und 2 Gäste anwesend. Der Fachschaftratsrat ist beschlussfähig.

### Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung

Die Tagesordnung wird per Akklamation beschlossen.

## Top 2 Anträge

### Top 2.1 Antrag MediNetz Magdeburg e.V.

Johannes stellt den Antrag von MediNetz auf finanzielle Unterstützung über 100€ vor. Medinetz möchte das Geld für die Öffentlichkeitsarbeit und für Weihnachtskarten für die ehrenamtlichen Ärzte verwenden, da die Gelder vom Hauptkonto primär für die praktische Arbeit von MediNetz verwendet werden soll.

Ruth fragt nach, wie die finanzielle Unterstützung in den letzten Jahren gehandhabt wurde. Johannes präzisiert noch einmal, dass MediNetz noch Geld hat, welches jedoch für die Fallarbeit verwendet werden soll. MediNetz besteht in Magdeburg zum größten Teil aus Studierenden und die finanzielle Unterstützung wäre somit eine Anerkennung des Ehrenamts von Studierenden.

Sophie merkt an, dass der FaRa nicht für Einzelpersonen "spenden" kann, die Öffentlichkeitsarbeit kann aber sehr wohl unterstützt werden. Sophie und Marten freuen sich über den Antrag und sprechen ihre Zustimmung aus.

Marten stellt einen Antrag auf 1. Ausschluss der Öffentlichkeit und 2., dass Philipp und Lukas als Gäste bei der Diskussion dabeibleiben dürfen.

Die Anträge werden per Akklamation einstimmig angenommen.

Ruth unterstützt den Antrag voll. Auch Shana stimmt zu und berichtet kurz über die Aufgaben und Tätigkeit von MediNetz. Yves schließt sich den Vorrednern an und merkt an, dass es für den Fachschaftratsrat aus finanzieller Sicht tragbar wäre, den Antrag anzunehmen.

Marten fragt nach anderen Meinungen und weiteren Wortbeiträgen.

Abstimmung: (7/0/0)

Meinungsbild: (23/0/2)

Der Antrag ist angenommen.

Ben betritt um 19.31 Uhr den Raum, es sind nun 27 Kooptierte anwesend.

## Top 2.2 GO Änderung

Marten stellt den Antrag auf Geschäftsordnungs-Änderung (im Folgenden GO) vor. Es sollen genauere Bestimmungen für die Wahl von Vertreter\*innen für die Kommissionen der Fakultät festgehalten werden. Eine Variante wäre, dass sich nur kooptierte, gewählte und stellvertretende Mitglieder des Fachschaftsrates aufstellen lassen dürfen. Die zweite Variante sähe vor, dass sich alle Studierenden aus dem Fachbereich aufstellen lassen können. Außerdem soll das Amt der maximal zwei studentischen Qualitätsbeauftragten (im Folgenden SQBs) in die GO aufgenommen werden.

Sabrina plädiert dafür, dass auch Nicht-Kooptierte Posten übernehmen können, zwecks Nachwuchsförderung und weil die Vertreter für die meisten Posten in den ersten Sitzungen gewählt werden. Außerdem sollte es bis zu drei SQBs geben dürfen.

Vanessa schließt sich Sabrinas Meinung an. Ben merkt an, dass die Problematik mit der Kooptierung bereits in der letzten Sitzung diskutiert wurde. Die Kooptierungs-Klausel sollte drin sein, um die Person, die das Amt übernimmt, vorher zu kennen. Sophie meint, dass die Kooptierung Voraussetzung sein sollte. Anastasia schließt sich Sabrinas Meinung an, aber hebt hervor, dass man auch als Nicht-Kooptierte(r) im FaRa berichten sollte. Johannes fände es gut, wenn die Kommunikation und der Ablauf (schriftlich) geregelt wird, wenn jemand, der nicht im FaRa mitarbeitet, aber in einer Kommission ist. Anna meint, dass die Kooptierung eine Hürde sein kann. Noam und Corvin stimmen Sabrina zu. Corvin hebt hervor, dass trotzdem der Fachschaftsrat abstimmt, wer schlussendlich entsendet wird.

Marten stellt einen GO-Antrag auf Schluss der Rednerliste.

Sophie betritt gegen 19.40 Uhr den Raum, es sind jetzt 28 Kooptierte anwesend.

Es wird ein Meinungsbild zur Entsendung von Nicht-Kooptierten in Kommissionen gemacht.

(7/14/7)

Sabrina merkt an, dass in Zukunft besser darauf geachtet werden soll, dass jemand mit Erfahrung in der Vorklinik, Klinik, usw. entsendet wird. Marten sagt, dass man sich in der GO nicht so eng fassen sollte, damit sie möglichst lange gilt. Genaueres kann in einem Geschäftsverteilungsplan festgehalten werden. Die GO soll schnell festgelegt werden, damit wir auf einer rechtlichen Grundlage Beschlüsse fassen und uns nicht angreifbar machen.

Sabrina beantragt eine Vertagung der Abstimmung, bis die Aufgaben der SQBs festgelegt sind. Vanessa schlägt vor, dass "bis zu drei" SQBs in der GO festgeschrieben werden.

Hanno verlässt um 19.50 Uhr die Sitzung, es sind somit 27 Kooptierte anwesend.

Sabrinas Antrag auf Vertagung der Abstimmung des Antrags

(//) davon Gewählte (2/2/3)

Die Meinungen der Kooptierten und Gewählten weichen voneinander ab.

Erneute Abstimmung: (5/2/0)

Meinungsbild: (18/2/2)

Der Antrag wurde angenommen. Der Änderungsantrag zu den SQBs wird vertagt.



## Abstimmung GO-Änderung

Der angepasste Änderungsantrag für die GO wird abgestimmt. Es soll ein Absatz 6 im Paragraph 3 hinzugefügt werden: Der Fachschaftsrat wählt Vertreter:innen für die Kommissionen der Fakultät. Als Vertreter:innen können sich Studierende aus dem Fachbereich aufstellen lassen.

(6/1/0)

Meinungsbild: (21/2/0)

## Top 3 Wahlen

Zunächst müssen Wahlleiter\*innen ernannt werden. Sabrina und Shana melden sich. Shana und Sabrina werden per Akklamation einstimmig als Wahlleiter\*in gewählt.

Marten stellt mithilfe von Ruths hervorragender Präsentation die einzelnen Sachgebiete vor, für die im nächsten Schritt Sprecher\*innen und Referent\*innen gewählt werden

### Top 3.1 Sprecher:innen

#### Top 3.1.1 Sprecher:in für Internes

Vanessa möchte sich zur Wahl aufstellen lassen, sie stellt sich und das Ressort für Verwaltung kurz vor. Marten bekräftigt Vanessas Eignung für dieses Amt.

Meinungsbild (21/2/1)

Abstimmung (7/0/0)

Vanessa ist zur Sprecherin für Internes gewählt.

#### Top 3.1.2 Sprecher:in für Externes

Linus schlägt Yves vor. Yves kann sich vorstellen, das Amt zu übernehmen und stellt sich vor. Sabrina unterstützt Yves Kandidatur. Yves wirbt für Referent\*innen.

Sabrina merkt an, dass unsere Fachschaft mehr Vertreter zur bvmd entsenden sollte, da wir dort bisher unterrepräsentiert sind. Yves stimmt ihr zu, besonders im Hinblick auf die neue Approbationsordnung (im Folgenden AO) und die aktuelle Lage mit Zoom-Meetings.

Meinungsbild (22/0/2)

Abstimmung (7/0/0)

Yves ist zum Sprecher für Externes gewählt.

#### Top 3.1.3 Sprecher:in für Finanzen

Marten schlägt Linus als Sprecher für Finanzen vor. Linus stellt sich und das Ressort Finanzen und IT kurz vor und wirbt dafür, Referent\*in im Ressort zu werden. Referent\*in zu sein ist eine gute Möglichkeit, um in ein Fachgebiet hineinzuschnuppern und eingearbeitet zu werden, besonders im Hinblick auf zukünftige Sprecher\*in-Posten.

Meinungsbild (20/1/3)

Abstimmung (7/0/0)

Linus ist zum Sprecher für Finanzen gewählt.



### Top 3.1.4 Sprecher:in für Öffentliches

Linus schlägt Anastasia als Kandidatin vor. Anastasia lehnt ab und schlägt Ruth vor. Ruth stellt sich vor. Anastasia sagt, dass es viele großartige Möglichkeiten gibt, sich im Ressort für Öffentlichkeitsarbeit als Referent zu engagieren. Jana bekundet Interesse an einem Referentenposten. Yves fragt nach Ruths Lieblingstier (GANZ WICHTIG!). Es ist der Capybara und ihr Sternzeichen ist Fisch.

Meinungsbild (20/2/1)

Abstimmung (7/0/0)

Ruth ist zur Sprecherin für Öffentliches gewählt.

Marten dankt Anastasia für ihre bisherige Arbeit als Sprecherin für Öffentliches.

### Top 3.2 Referent:innen

#### Top 3.2.1 Referent:innen für Verwaltung

Esther interessiert sich für einen Referentenposten im Ressort für Verwaltung.

Meinungsbild (23/0/1)

Abstimmung (7/0/0)

Esther ist als Referentin für Verwaltung gewählt.

#### Top 3.2.2 Referent:innen für Vernetzung

Yves erklärt, was die Aufgaben des Ressorts für Vernetzung sind. Sabrina meldet sich unter Vorbehalt. Sie würde gerne jemanden einarbeiten und Yves unterstützen. Falls sich andere Kandidaten aufstellen lassen, würde sie zurücktreten. Shana sagt, dass das ein wirklich cooler Bereich ist, um nette Leute kennenzulernen. Die Posten werden zunächst offen gelassen und in der nächsten Sitzung zur Abstimmung gebracht.

#### Top 3.2.3 Referent:innen für Finanzen & IT

Linus sichert seine volle Unterstützung für Referent\*innen zu, die Arbeit im Ressort ist Teamarbeit. Auf Nachfrage von Johannes stellt Marten nochmal klar, dass man sich natürlich auch als Nicht-Referent\*in in ein Ressort einbringen kann. Die Wahl der Referent\*innen wird in der nächsten Sitzung noch einmal behandelt, da sich im Moment keine Kandidaten finden.

#### Top 3.2.4 Referent:innen für Öffentliches

Jana hätte große Lust bei der Öffentlichkeitsarbeit mitzuarbeiten. Auch Anastasia möchte sich als Referentin zur Wahl stellen. Anastasia und Sabrina werben besonders für Helfer für die Neugestaltung der Website des FaRas.

Meinungsbild (23/0/0) für Jana und (22/1/0) für Anastasia

Abstimmung (7/0/0) für Jana und (6/0/1) für Anastasia

Jana und Anastasia sind als Referentinnen für Öffentliches gewählt



### **Top 3.2.5 Referent:innen für Studium & Lehre (Referent:in für Vorklinik und Referent:in für Klinik)**

Johannes schlägt Lars als Referenten für Vorklinik vor. Lars nimmt die Nominierung an und stellt sich kurz vor.

Die Wahl eines Referenten für Klinik wird auf die nächste Sitzung verschoben.

Meinungsbild (24/0/0)

Abstimmung (7/0/0)

Lars ist als Referent für Vorklinik im Ressort Studium und Lehre gewählt.

### **Top 3.2.6 Referent:innen für Promotion & Wissenschaftsförderung**

Marten stellt das Ressort kurz vor. Sabrina bietet ihre Hilfe an bei der Herstellung von Kontakten an. Noam meldet sich als Kandidat für einen Posten als Referent für Promotion und Wissenschaftsförderung und stellt sich kurz vor. Sabrina schlägt Thyra vor. Thyra könnte sich den Posten vorstellen und stellt sich zur Wahl.

Esther verlässt die Sitzung um 21.08 Uhr, es sind noch 26 Kooptierte anwesend.

Meinungsbild (21/0/1) für Noam und (20/0/2) für Thyra.

Abstimmung (6/0/1) für Noam und (6/0/1) für Thyra.

Noam und Thyra sind als Referenten für Promotion und Wissenschaftsförderung gewählt.

Marten stellt eine GO Antrag auf Rückkehr in Top 3.2.1. Dein Antrag wird per Akklamation einstimmig angenommen.

### **Top 3.2.1 Referent:innen für Verwaltung**

Vanessa schlägt Frieda als Referentin für Verwaltung vor. Frieda lässt sich zur Wahl aufstellen.

Meinungsbild (20/0/1)

Abstimmung (7/0/0)

Frieda ist als Referentin für Verwaltung gewählt.

## **Top 3.3 Kommissionen**

### **Top 3.3.1 Vertreter:innen für W3 Berufungskommission Pathologie**

Marten erklärt, was eine Berufungskommission ist. Marten stellt sich zur Wahl. Anna meldet sich, um sich zur Wahl zu stellen. Linus empfiehlt ein Amt als Vertreter\*in, besonders zusammen mit jemandem Erfahrenem, für FaRas, die noch nicht so lange dabei sind. Das ist gut als Einstieg. Sabrina und Yves heben hervor, wie wichtig ein(e) gute(r) W3-Professor\*in in Pathologie und auch allgemein hinsichtlich der Lehre ist, besonders im Hinblick auf die neue AO.

Meinungsbild (19/0/1) für Marten und (19/0/1) für Anna

Abstimmung (7/0/0) für Marten und (7/0/0) für Anna

Anna und Marten sind als Vertreter für die W3-Berufungskommission Pathologie gewählt.





### Top 3.3.2 Stellvertreter:innen für Forschungskommissionen (2)

Johannes stellt sich zur Wahl.

Meinungsbild (20/0/1)

Abstimmung (7/0/0)

Johannes ist als Stellvertreter für die Forschungskommission gewählt.

### Top 3.3.3 Stellvertreter:in für APL-Kommission (1)

Sophie stellt die Arbeit der APL-Kommission vor. Es findet sich kein(e) Kandidat\*in. Die Wahl wird auf die nächste Sitzung vertagt.

Shana und Sabrina werden per Akklamation einstimmig als Wahlhelfer entlastet

## Top 4 Sonstiges

### Top 4.1 Corona-Umfrage unter Studierenden

Yves erzählt, dass eine Umfrage zur Lehre unter Corona-Bedingungen stattgefunden hat. Es existiert eine Arbeitsgruppe zu dem Thema. Jetzt sollen die Ergebnisse der Umfrage kompakt schriftlich veröffentlicht werden. Das kann entweder jetzt oder gleichzeitig mit den Lehrveranstaltungs-Evaluationen geschehen. Dazu soll ein Meinungsbild über die Arbeitsgruppe hinaus gemacht werden.

Johannes betont, wie wichtig die Veröffentlichung der Ergebnisse in kurzer Form ist. So kann den Studierenden und nach Außen signalisiert werden, dass kommuniziert wird und etwas passiert auf die Anregungen aus der Evaluation hin. Yves stellt nochmal klar, dass die Veröffentlichung gar nicht zur Debatte steht, sondern es um den Zeitpunkt geht. Der sollte lieber früher als später sein. Außerdem soll den Studierenden noch einmal mitgeteilt werden, dass der FaRa ihnen bei Problemen aller Art, aber im Moment natürlich besonders im Bezug auf Lehre unter Corona-Bedingungen, zur Verfügung steht.

Friederike wendet ein, dass man nicht vor der Evaluation spezifische Ergebnisse über einzelne Fächer veröffentlichen sollte. Sabrina unterstützt diese Meinung. Johannes sagt, dass die Fächer zunächst herausgelassen werden sollten bei der Veröffentlichung. Besonders wichtig ist, dass man auch nochmal spezifisch auf die Institute zugeht. Das kann aber auch zu einem späteren Zeitpunkt nochmal diskutiert werden.

Yves stellt noch einmal klar, dass das zu veröffentlichende Statement fach-unspezifisch wäre.

Marten schließt die Diskussion

Meinungsbild (20/1/1)

Vanessa berichtet aus der Corona-Task-Force. Nach Weihnachten wird eine Verschärfung der Situation erwartet. Es besteht die Möglichkeit eines Lock Downs bis 10.01.2021. Dann würde die Lehre digital stattfinden. Unabhängig davon müssen in vorklinischen und klinischen Praktika FFP2-Masken getragen werden. Zum jetzigen Zeitpunkt ist jedoch auch im Januar Präsenzlehre geplant.





#### **Top 4.2 Approbationsordnung**

Johannes, Corvin und Vanessa waren beim Arbeitstreffen des bvmd zum Referenzentwurf der neuen AO. Johannes berichtet, dass man gute Einblicke bekommen hat, welche Probleme und Lösungsansätze es an anderen Unis mit der neuen AO gibt. Es gibt ein Google Docs, in dem man Fragen und seine Meinung diesbezüglich äußern kann.

#### **Top 4.3 Lehrpreisübergabe**

Nächsten Dienstag übergeben Marten und Yves die Lehrpreise an Frau Prof. Keilhoff und Hr. PD Dr. Link.

Der Preis für Hr. Prof. Rothkötter wird im Januar im Fakultätsrat übergeben.

Die Immunologen übergeben ihren Lehrpreis an Frau Knop.

Man kann sich per Zoom zu der Lehrpreisübergabe am 15.12., 14 Uhr zuschalten.

#### **Top 4.4 Intern**

Marten stellt einen GO-Antrag auf Ausschluss der Öffentlichkeit, aber mit Einschluss der beiden Gäste. Der Antrag wird per Akklamation angenommen.

Noam verlässt um 22.03 Uhr die Sitzung.

Jana verlässt um 22.08 Uhr die Sitzung.

Ben verlässt um 22.16 Uhr die Sitzung.

Philipp verlässt um 22.16 Uhr die Sitzung.

Lukas verlässt um 22.38 Uhr die Sitzung.

#### **Top 5 Berichte**

##### **Top 5.2 Fakultätsrat & Kommissionen**

###### **Top 5.2.1 Fakultätsrat**

Marten und Yves berichten, dass keine für uns überaus wichtigen Themen besprochen wurde.

###### **Top 5.2.2 Lehrkommission**

Sabrina berichtet: die GO wurde abgestimmt. Das größte Thema war die neue AO, worüber viel diskutiert wurde. Es muss zunächst ein Statement vom FakRa veröffentlicht werden, bevor Arbeitsgruppen zu diesem Thema gebildet werden können. Im Januar findet eine Prüferschulung statt für statistische Auswertungen von Prüfungen und Erstellung von Prüfungsfragen.

###### **Top 5.2.4 Forschungskommission**

Marten berichtet, dass AGs gegründet werden sollen.

**Top 6 Termine**

- 13.12. 19 Uhr FaRa-Get-Together
- 15.12. 14 Uhr Lehrpreisübergabe
- 16.12. 18 Uhr Treffen bvmd Referenzentwurf neue AO
- 17.12. 19 Uhr Nächste Sitzung (Haushaltsplan-Sitzung)

Marten beendet die Sitzung um 22.40 Uhr.