



Protokoll der 7. Sitzung Wintersemester 2020/2021



Datum: 14.01.2021
Beginn: 19:03 Uhr
Ende: 20:58 Uhr

Sitzungsleitung: Ruth Brenner
Protokollant*in: Marten Zillmer
Lektor*in: Shananthan Kethiswaran

Fachschaftsrat der
Medizinischen Fakultät Magdeburg

39120 Magdeburg
Leipziger Straße 44 Haus 2
mail@fara-med.de
www.fara-med.de
Telefon: +49 391 67-15164
Telefax: +49 391 67-15164

Anwesenheit

Gewählte: Ruth Brenner, Vanessa Wrobel, Yves Gäbelein,
Linus Marquering, Marten Zillmer, Judith Leue, Anastasia
Orlov (7)

Kooptierte: Anna-Kleine-Buckstegge, Abrar Bin-Ramadan, Ben
Lukas Koch, Clara Wegner, Corvin Groß, Erik Wolniczak,
Johannes Phan, Julia Gatzen, Shananthan Kethiswaran,
Sophie Korn, Katharina Weißig, Lars Bölscher, Mairin
Seidenkranz, Noam Hipler, Philipp Prazienka, Sabrina Sulzer,
Sophie Korn, Thyra Albrecht (19)

Gäste: Fuad Al-Quahom, Laurenz Felgenhauer (2)

Vorstand

Vanessa Wrobel (Internes)
Yves Gäbelein (Externes)
Linus Marquering (Finanzen)
Ruth Brenner (Öffentliches)

Stimmenverhältnis X/Y/Z: X = Ja-Stimme, Y = Nein-Stimme, Z = Enthaltung
FaRa = Fachschaftsrat der Fakultät für Medizin der Otto-von-Guericke-Universität
Beschlüsse, Wahlergebnisse und Meinungsbilder sind im Protokoll grün markiert.



Tagesordnung:

Top 1 Formalia

Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung

Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit

Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung

Top 1.4 Kooptierung

Top 2 Anträge

Top 2.1 GO-Änderungsantrag und Aufgaben des/der SQB

Top 2.2 Antrag MediNetz Magdeburg e.V./Kritische Medizin Magdeburg

Top 3 Sonstiges

Top 3.1 virtuelle FaRa-Fahrt

Top 3.2 Corona-Prüfungen

Top 3.3 Corona-Lehre

Top 4 Berichte

Top 4.1 aus AGs/Projekten

4.1.1 Sprechstunde – weiteres Vorgehen

4.1.2 AG Nachwuchsförderung und Promoabend

4.1.3 neue Approbationsordnung

4.1.4 AG Antidiskriminierung: Interesse

4.1.5 Amtsarztquote

Top 4.2 Fakultätsrat & Kommissionen

Top 5 Termine

FaRa-Get-Together: 30.01.

nächste FaRa-Sitzung: 28.01.

Promoabend: 02.02.

Prüferschulung: 26.01.



Top 1 Formalia

Ruth begrüßt alle zur heutigen Sitzung. Sie beginnt um 19:05

Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung

Per Akklamation wird abgestimmt. Ruth wird die Sitzung leiten. Marten schreibt das Protokoll. Shana wird diese lekturieren. Es gibt keine Gegenrede.

Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit

Es sind 19 Kooptierte, davon 6 Gewählte anwesend und zwei Gäste. Der Fara ist somit beschlussfähig.

Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung

Die TO wird per Akklamation beschlossen.

Top 1.4 Kooptierung

Es stehen keine Kooptierungen an.

Top 2 Anträge

Top 2.1 GO-Änderungsantrag und Aufgaben des/der SQB

Ruth stellt den Änderungsantrag für die GO vor. Zu diskutieren ist, wie viele SQBs wir wählen wollen? Was sollen die groben Aufgaben der SQBs darstellen? Die Anzahl beträgt entweder 2 oder 3 Beauftragte.

Johannes berichtet, dass wir letztes Mal uns auf 3 SQBs geeinigt haben und dies nicht verkehrt sei.

Corvin schlägt vor, dass wir erst über die Aufgaben reden sollten.

Sabrina erklärt, dass es vor allem um Qualitätssicherung geht. Außerdem geht es um die Kommunikation mit der Beauftragten der Uni und der Fakultät (Fr. Dr. Werwick), um den Qualitätsbericht und andere formelle Dinge. Eine Aufgabenteilung ist wichtig, da sonst die SQBs überlastet seien. Eine Aufgabe sei auch, die Qualität der Prüfungen mit dem Prüfungsausschuss zu erörtern.

Philipp fragt ob ein Treffen mit Prof. Frodl dazugehört. Sabrina verneint es.

Johannes fragt, ob die Zuständigen in Kommissionen sitzen sollten.

Ruth antwortet, dass es zwar gut wäre, aber man es nicht festlegen kann.

Corvin sagt 3 SQBS wären gut um sich um die Aufgaben zu kümmern (Qualität sichern und die Qualitätsprüfungen. Die Gruppe solle zusammen mit den Referent:innen arbeiten, sie solle autark sein, aber Beschlüsse oder ähnliches in Fara kurz diskutieren. Dazu sei eine gute interne Arbeit in Gruppen wichtig

Sabrina ergänzt, dass für diese Aufgabe Personen mit Erfahrung gebraucht werden, weil es ein wichtiger Posten ist.

Marten betont, dass es ein wichtiger Posten sei, da es viel bringen kann. Der SQB ist an vielen Mechanismen beteiligt, wo man ansetzen kann (siehe Studiengangskonferenz) um die Qualität des Studiums und der Lehre langfristig zu verbessern. Man sei ständiger Ansprechpartner auch zum Studiendekanat (SDEK) und man habe eine wichtige Stimme.

Yves fasst zusammen, dass es um langfristige Ziele geht. Man sei eine wichtige Schnittstelle mit SDEK und Fara. Man brauche motivierte Personen.

Sabrina fragt, wer von den Referent:innen für Lehre Interesse hätte.

Lars und Phillip antworten, dass das Interesse zwar da ist, aber gerade zeitlich schwierig sei.

Abstimmung:

Abstimmungstext: Es soll folgender Passus in Paragraph 3 der Geschäftsordnung des FaRas eingefügt werden: „(7) Der Fachschaftsrat wählt bis zu drei studentische Qualitätsbeauftragte der Fakultät für Medizin.“

Abstimmung: 18 (7) / 0 / 0

Top 2.2 Antrag MediNetz Magdeburg e.V./Kritische Medizin Magdeburg

Shana stellt den Antrag für die Demo am 16. Januar vor. Der Fara Medizin macht zusammen mit dem Medinetz Magdeburg e.V. und der Kritischen Medizin Magdeburg einen Stand an der Ecke Leipziger Straße und Halberstädter Straße. Dazu werden wir Buttons machen und Banner malen. Der Medinetz druckt noch Flyer aus.

Linus findet den Antrag unterstützungswert.

Ruth berichtet, dass wir sonst bei der Meile der Demokratie dabei waren.

Shana stimmt dem zu, Meile der Demokratie gäbe es aber leider nicht mehr.

Sabrina fragt, was der Medinetz und die kritischen Mediziner seien.

Johannes erklärt, dass der Medinetz ein Verein für die Krankenversorgung von Personen ohne Krankenversicherung (geduldete Personen, aus der Krankenversicherung rausgeflogen, Personen die Obdach verloren haben) sei.

Clara stellt die kritischen Mediziner vor. Die AG ist neu und deshalb noch in der Gründungsphase.

Es werden Themen, die über den normalen Medizinerhorizont hinaus gehen thematisiert und den Mediziner:innen zugänglich gemacht. Zu den Themen gehören zum Beispiel die Pille oder die medizinische Versorgung Geflüchteter in Lagern.

Zusammen mit dem Medical Students for Choice der MSV möchte man einen Papaya Workshops im SkillsLab etablieren.

Man freue sich über neue Mitglieder und über Zuspruch in den Sozialen Medien (https://www.instagram.com/kritmed_md/).

Shana lädt alle zu der Veranstaltung ein. Bitte an die Maske denken.

Abstimmung über Verlustunterstützung über 200 €

Abstimmung: 16 (7) / 0 / 2



Top 3 Sonstiges

Top 3.1 virtuelle FaRa-Fahrt

Ruth fragt, ob sie wie die Fara Fahrt gestaltet werden solle und welche Themen besprochen werden sollen. Themen, die zu umfangreich für eine Sitzung seien sollen thematisiert werden. Außerdem ist eine Fara Fahrt auch ein Get-Together. Themen sollen zur nächsten Sitzung besprochen werden.

Vanessa ergänzt, dass zur Terminfindung ein Meinungsbild gemacht werden soll. Johannes behauptet, dass eine Splittung der Gruppe auf Zoom sinnvoller wäre, da es sonst zu anstrengend werden könne.

Yves sei grundsätzlich dafür.

Ruth ist auch für ein Meinungsbild.

Sophie meint, sie sei lieber für ein Wochenende. Da diejenigen die im Praktischen Jahr sind, sonst nicht können.

Sabrina fragt, wann es stattfinden solle.

Meinungsbild zu einer virtuellen Fara-Fahrt:

Meinungsbild: 18 / 1 / 5

Ruth ergänzt, dass Themen und Termin geklärt werden sollte.

Top 3.2 Corona-Prüfungen

Lars spricht die Biochemie Klausur an. Das 2. Studienjahr finde es begrüßenswert, wenn die 2. Wiederholungsklausur vor dem Physikum stattfinden könne. Da die erste Teilklausur durch eine nicht bewertete Probeklausur ersetzt wird, steige der Druck, die Generalklausur im Sommersemester zu bestehen. Deswegen befürworte er eine Entzerrung. Man könne die Praktikumsklausur mit der ersten Teilklausur koppeln. Er würde gerne eine E-mail an die Biochemie dafür schreiben.

Vanessa weist hin, dass man Konzepte für die Prüfungen brauche. Bei uns seien die Prüfungen in Präsenz. Entweder als Papierklausur oder E-Klausur. Es werden Seminargruppenweise FFP2 Masken gestellt. Ein Hygienekonzept werde entwickelt und es werde darauf geachtet, dass Abstände eingehalten werden durch verschiedene Ein- und Ausgänge. Auch Studierende sollen darauf achten, dass es zu keiner Grüppchenbildung kommt. Ein eindeutiger Appell an die Studierende, dass man sich nicht vor dem Gebäude versammeln soll. Alle wichtigen Informationen sollen den Studierenden durch eine E-mail zu kommen.

Sabrina berichtet, dass Fr. Dr. Werwick um die Verteilung der Masken über die Seminargruppen auf unsere Hilfe angewiesen ist. Dazu soll ein Vertreter aus jedem Studienjahr die Masken aus dem SDEK abholen und es soll eine einmalige Maskenabgabe vor der 1. Prüfung geben. Es werden hierfür Verantwortliche gesucht.

Marten fragt, ob es Reserve Masken gibt, da die Masken nicht ausreichen würden.

Corvin berichtet man solle Ideen/Konzept vorschlagen. Die Sorge ist, dass die Verteilung nicht 30mal unkoordiniert gut gehen würde.

Clara meint, eine zentrale Abgabe sei besser, da manche schon FFP2 Masken haben.

Ben fügt hinzu, dass es ein ähnliches Konzept in Riga gäbe. Dies habe nicht funktioniert. Er habe Bedenken, dass dadurch einige Studierende ohne Maske zur Prüfung erscheinen.



Sabrina antwortet, dass sie das mit den Vertretern verstehe. Studierende können sich 10min vor der Klausur hinstellen und die Masken verteilen. Das SDEK findet das Prinzip nicht schlecht.

Ruth meint, dass die Studierende auch ein bisschen Selbstorganisation haben sollten.

Lars stimmt Sabrina zu, dass das Konzept schon erstellt sei. Man solle nur Masken abholen, die man bräuchte. Außerdem sei es schwierig, wenn es einige Studierende nicht mitbekommen.

Marten stimmt Sabrina zu, aber er behauptet, dass wir Back-Up Masken bereitstellen sollten. Vielleicht sollten wir als Fara Masken kaufen.

Corvin ergänzt, dass auch Studierende, die zu spät kommen Masken bräuchten. Man müsse den Studierenden gewähren können, dass sie die Prüfungen mitschreiben dürfen. Der Appell an die Studierende solle lauten, dass eine Maskenpflicht gäbe. Eine klare Kommunikation wäre hier wichtig.

Ruth fügt hinzu, dass ein Teil der Infomail bereits geplant sei.

Sabrina habe das vorherige Verlassen der Prüfung angesprochen in der Leko. Prof. Lessmann finde das nicht vertretbar, er sehe es nicht ein, dass Studierende die Prüfung früher verlassen dürfen. Prof. Frodl behaupte, dass dies jedes Fach selbst entscheiden müsse. Sabrina findet die Idee mit den Back-Up Fara Masken ach gut.

Lars merkt an, dass das 1. und 2. Studienjahr sich ans SDEK und Fr. Dr. Winkler-Stuck wenden sollen, falls wer nicht mehr bei Anatomie/Neuroanatomie war vor der Prüfung.

Sophie deutet hin, dass die Diskussion sich im Kreis dreht. Es wäre besser die Masken vor der Klausur zu verteilen. Das SDEK habe die Problematik nicht wirklich gelöst.

Johannes gibt zu bedenken, dass wenn Vertreter ans SDEK geschickt, eine Rückmeldung von Vertretern kommen sollte.

Ruth schließt die Redner:innenliste.

Judith verlässt die Sitzung um 20:01 Uhr.

Sabrina kümmert sich um das Weiterleiten der Verantwortlichen ans SDEK.

Verantwortliche der Studienjahre werden bestimmt.

- 1: n.a.
- 2: Lars
- 3: Esther
- 4: Noam & Corvin
- 5: Clara



Top 3.3 Corona-Lehre

Vanessa berichtet, dass in der Lehrkommission diskutiert wurde, wie und wann Lehrveranstaltungen nachgeholt werden, die dieses Semester ausgefallen sind. Die Studierende, die das betrifft sollen sich beim SDEK melden. Die meisten Lehrveranstaltungen die komplett ausgefallen sind sollen nächstes Semester nachgeholt werden.

Top 4 Berichte

Top 4.1 aus AGs/Projekten

4.1.1 Sprechstunde

Ruth berichtet über das weitere Vorgehen bei den FaRa Sprechstunden. Diese können momentan physisch nicht stattfinden und online wird das Angebot nicht wahrgenommen. Daher wird dieses Semester erstmal keine weitere Sprechstunde angeboten und es wird sich in den Semesterferien ein Konzept überlegt.

4.1.2 AG Nachwuchsförderung und Promoabend

Noam berichtet vom geplanten Promoabend am 02. Februar. Dort stellen Studierende die möglichen Doktorarbeitsformen vor. Zudem besteht die Möglichkeit AGs in Zoom Räumen kennenzulernen. Prof. Tüting wird einen Einführungsvortrag geben.

Sabrina berichtet vom Antrag für eine Advanced Clinician Scientist Programm, das an unserer Fakultät erarbeitet werden soll. Darauf basierend sollen zukünftig auch ein Clinician Scientist Programm und eventuell ein Graduiertenkolleg folgen.

4.1.3 neue Approbationsordnung

Marten berichtet vom neuen Referentenentwurf für die Approbationsordnung. Dazu gab es ein Umlaufbeschluss des bvmds indem die Lokalvertretungen über eine Stellungnahme bezüglich der neu geplanten M3 Prüfungen abstimmen sollten. Die beiden Vorschläge waren eine OSCE Prüfung nach den Patient:innenvorstellungen oder die Einbeziehung des PJ-Logbuchs in die M3 Prüfung. Die Gewählten haben für die 2. Variante gestimmt.

4.1.4 AG Antidiskriminierung:

Diese AG, die ein Konzept für Antidiskriminierung und Ansprechpersonen im FaRa entwickeln soll, sucht noch Mitglieder. Erste Ideen wurden bereits in der Slack Gruppe geteilt, zum Beispiel das eine Roadmap erstellt werden soll und Antidiskriminierungsbeauftragte des Fachschaftsrats gewählt werden sollten. Es soll unter anderem schnelleres Handeln bei Fällen ermöglichen.

Clara berichtet von der Umfrage von der Kritischen Medizin, die Rassismus- und Sexismuserfahrungen von Studierenden abfragt. Eine Zusammenarbeit ist erwünscht.

RücklagenAG:

Es werden weiterhin Ideen gesucht nachhaltig und vernünftig die Rücklagen des FaRas abzubauen. Bisherige Ideen sind beispielsweise eine Tischtennisplatte, Calisthenics Anlage oder das Einladen von Referent:innen für Veranstaltungen.

Katharina bringt die Idee ein, die Examensvorbereitung insbesondere für das Physikum zu verbessern. Beispielsweise durch Tutor:innen oder vergünstigte Kurse.

Thyra fragt, ob Spenden möglich sind. Linus berichtet, dass der FaRa nicht spenden darf.



20:36 Pia betritt den virtuellen Raum

20:37 Clara verlässt den Raum

4.1.5 Amtsarztquote

In Sachsen-Anhalt soll eine Amtsarztquote analog zur Hausarztquote eingeführt werden. Diesbezüglich soll zusammen mit dem bvmd und dem Fachschaftratsrat in Halle eine Arbeitsgruppe gegründet werden. Johannes empfiehlt dafür eine Umfrage unter den Studierenden, um das Meinungsbild der Fachschaft abzufragen.

Top 4.2 Fakultätsrat & Kommissionen

Sprecher für Finanzen:

Linus berichtet, dass die Kasse geprüft wird und es 2 Änderungen gab und einen neuen Nachtragshaushaltsplan. Die Erste Änderung waren, dass die 300€ für die Lehrpreise nun einberechnet wurden sowie das der Posten Inventar gefehlt hatte.

Fakultätsrat:

Mai berichtet vom Fakultätsrat. Es wurde der Lehrpreis für besonderes Engagement von Yves an Rothkötter übergeben. Prof. Frodl hat die neue Geschäftsordnung der Lehrkommission vorgestellt. Die Dekanin empfahl für die neue Approbationsordnung Taskforces zu gründen, die aus Mitgliedern mehrerer Kommissionen bestehen. Es wurde außerdem über eine Veränderung der Berufsordnung berichtet.

Informationen über die laufenden Berufungskommissionen:

Gynäkologie: Neuer Professor übernimmt die Stelle ab 01.04

Pädiatrie: Im Februar soll eine Listung erarbeitet werden.

Medizindidaktik, Gastroenterologie, Hämatologie: Hier finden Verhandlungen statt.

Es wurde über die Impfungen berichtet, für deren Organisation Prof. Tüting verantwortlich ist. Dabei werden PJler:innen genauso wie das ärztliche und pflegerische Personal auf ihren jeweiligen Einsatzgebieten priorisiert. Die restlichen Studierenden werden nach der Impfung der Mitarbeiter:innen auch in den Impfplanungen berücksichtigt.

Kommission für Internationale Beziehungen

Vanessa berichtet von der Kommission für Internationale Beziehungen. Es soll mehr an der Internationalität und der Außenwirkung der Fakultät gearbeitet werden. Dafür sollen kleine Videos der Institute erstellt werden und auch die Beteiligung der Studierenden ist dabei erwünscht.

20:48 Mai verlässt die Sitzung

Top 5 Termine

FaRa-Get-Together: 30.01 (19 Uhr)

nächste FaRa-Sitzung: 28.01.

Promoabend: 02.02.

Prüferschulung: 26.01.(16-18 Uhr)



Nationale Fachschaftenforum: 17.01

TreffFa: 20.01

Yves berichtet, dass momentan ein Doodle für den nächsten Termin für das Regionalvertretung Ost Treffen der bvmd im Umlauf ist.

Sabrina bittet darum, dass weitere Personen an der digitalen Prüferschulung teilnehmen.

Ruth erinnert, dass Referent:innen und Sprecher:innen bitte Bilder an Anastasia für die Vorstellung schicken sollen.

Ruth beendet die Sitzung um 20:58