



Protokoll der 8. Sitzung Wintersemester 2020/2021



Fachschaftsrat der
Medizinischen Fakultät Magdeburg

39120 Magdeburg

Leipziger Straße 44 Haus 2

mail@fara-med.de

www.fara-med.de

Telefon: +49 391 67-15164

Telefax: +49 391 67-15164

Vorstand

Vanessa Wrobel (Internes)

Yves Gäbelein (Externes)

Linus Marquering (Finanzen)

Ruth Brenner (Öffentliches)

Datum: 28.01.2021

Anfang: 19:05

Ende: 21:04

Sitzungsleitung: Shananthan Kethiswaran

Protokollant:in: Linus Marquering

Lektor:in: Natalie Faron

Anwesenheit:

Gewählte:

Ruth Brenner, Vanessa Wrobel, Yves Gäbelein, Linus Marquering, Marten Zillmer, Judith Leue, Anastasia Orlov (7)

Kooptierte: (ja/nein/Enthaltung):

Shananthan Kethiswaran, Erik Wolniczak, Friederike Bock, Clara Wegner, Fuad Al-Qahom, Sabrina Sulzer, Helen Bartsch, Jana Kaluza, Lars Bölscher, Laurenz Felgenhauer, Natalie Faron, Noam Hipler, Pia Velde, Thyra Albrecht, Corvin Groß, Johannes Phan

Gäste: Fuad Al-Qahom, Laurenz Felgenhauer

Stimmenverhältnis X/Y/Z: X = Ja-Stimme, Y = Nein-Stimme, Z = Enthaltung

FaRa = Fachschaftsrat der Fakultät für Medizin der Otto-von-Guericke-Universität

Beschlüsse, Wahlergebnisse und Meinungsbilder sind im Protokoll grün markiert. Bei Abstimmungen
Meinungsbild in ()



Tagesordnung:

Top 1 Formalia

- Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung
- Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit
- Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung
- Top 1.4 Kooptierung von Fuad und Laurenz

Top 2 Anträge

Top 3 Wahlen

- Top 3.1 Leko-AG Qualitätssicherung Prüfungen (2)
- Top 3.2 Leko-AG Evaluation (1-2)
- Top 3.3 Forschungskommission
- Top 3.4 Nachwuchskommission
- Top 3.5 W3-Professur Gendermedizin

Top 4 Sonstiges

- Top 4.1 virtuelle FaRa-Fahrt: Themensammlung
- Top 4.2 Pathologie Lehre

Top 5 Berichte

- Top 5.1 aus AGs/Projekten
 - 5.1.1 AG Antidiskriminierung
 - 5.1.2 AG Rücklagenabbau
 - 5.1.3 LV-Chat
 - 5.1.4 SQB-Sitzung
 - 5.1.5 Prüferschulung
 - 5.1.6 Nachwuchsförderprogrammtreffen
 - 5.1.7 Amtsarztquote
- Top 5.2 Fakultätsrat & Kommissionen
 - 5.2.1 Fakultätsrat
 - 5.2.2 Strukturkommission

Top 6 Termine

- Virtuelle FaRa-Fahrt: 13.03.
- Nächste FaRa-Sitzungen: 18.2., 18.3.
- RV-Ost-Terminfindung
- FaRa-Get-Together: 30.01.
- Promoabend: 02.02.



Top 1 Formalia

Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung

Shana eröffnet die Sitzung um 19:10 Uhr und fragt nach Protokollant:innen und Lektor:innen. Es melden sich Linus und Natalie.

Top 1.4 Kooptierung

Fuad und Laurenz werden einstimmig kooptiert: 7/0/0 (Meinungsbild (20/0/0))

Top 2 Anträge

Top 3 Wahlen

Top 3.1 AG Qualitätssicherung

Shana fragt, wer die AG Qualitätssicherung vorstellen will. Sabrina stellt die AG Qualitätssicherung vor mit Tätigkeiten. In der AG sind alle sehr nett und motiviert und man kann viel verändern. Sophie unterstreicht, dass eine Nachfolge wichtig ist. Laurenz erklärt sich bereit.

Laurenz wird mit 5/0/1 (Meinungsbild: 20/0/3) gewählt.

Top 3.2 AG Evaluation

Sabrina stellt die aktuellen Tätigkeiten in der AG Evaluation vor, wie beispielsweise die Einsicht in die Evaluationen.

Johannes fragt, ob es angedacht ist, in nächster Zeit Evaluationen zu veröffentlichen und ob wie der FaRa dazu steht.

Sabrina meint, dass es generell geplant ist und die Evaluationen breit veröffentlicht werden sollen um die Transparenz zu erhöhen, bei persönlichen Angriffen muss jedoch von der Veröffentlichung abgesehen werden. Da im letzten Jahr kein Treffen stattfand ist nicht ganz klar wie die AG funktioniert.

Shana unterstreicht die Bedeutung bei negativen Beispielen.

Johannes möchte die Aufgabe übernehmen. Für eine bessere Kommunikation wäre ein Blog auf der Fara-Website gut. Gleichzeitig könnte man bei der Evaluation den Fara mit evaluieren.

Johannes wird mit 5/0/1 (Meinungsbild: 20/0/3) gewählt.

Top 3.3 Forschungskommission

Sabrina erklärt, dass die Wahl von Noam und Thyra in die Kommissionen wichtig ist, damit sie ihre Arbeit als Referenten gut erledigt werden können.

Thyra wird mit 5/0/1 (Meinungsbild: 20/0/3) gewählt.

Top 3.4 Nachwuchskommission

Linus erklärt dass die Wahl den gleichen Zweck wie die letzte hat.

Noam wird mit 6/0/0 (Meinungsbild: 22/0/2) gewählt.



Top 3.5 W3 Prof Gendermedizin

Marten erklärt, dass die neue Professur besetzt werden muss und wir dafür zwei Studenten brauchen, die die Berufungskommission besetzen.

Shana erklärt die Gendermedizin: Ihr Ziel ist die Erforschung geschlechtsspezifischer Unterschiede, da jahrhundertlang Männer als Referenz dienten und die damit entstandene Diskrepanz soll durch die Gendermedizin beseitigt werden.

Ruth nennt das Beispiel der Medikationen: Viele Medikamente sind nicht an Schwangeren zugelassen, da dazu nicht geforscht wird und an Männern ermittelte Werte werden auf Frauen - die als leichter angenommen werden - runtergerechnet werden.

Corvin erklärt, dass es eine kardiologische Ausrichtung haben soll da die Frau, die die Professur spendet, kardiologisch behandelt wurde und sich auf diese Weise bedanken will.

Clara erfragt die Finanzierung, ob regelmäßig ganze Professorenstellen durch Privatpersonen bezahlt werden und ob es zeitlich begrenzt ist.

Corvin erklärt, dass die Professur auf 5 Jahre begrenzt ist.

Clara erfragt, wie sehr die Professur in die Klinik und Lehre integriert ist.

Corvin erklärt, dass die Professur in der Lehre und Klinik mitarbeiten soll und die Person von extern kommt.

Marten erklärt, dass die Berufungskommission aus Männern besteht.

Clara und Natalie erklären sich bereit in die Kommission zu gehen und werden mit 6/0/0 (Meinungsbild: 22/0/2) gewählt.

Top 4 Sonstiges

Top 4.1 virtuelle FaRa-Fahrt: Themensammlung

Sabrina schlägt als Themen vor:

- Nachwuchsförderung
- Gruppe zur Psychischen Gesundheit.

Laurenz schlägt vor: Projekt zur Vernetzung zwischen PJs und Krankenpflegeschülern zum Austausch auf Metaebene. Hat in Hannover sehr gut funktioniert und die Kommunikation wesentlich verbessert. Ein Meinungsbild (16/0/8) nimmt das Thema mit ins Programm

Thyra plädiert für die Thematik der Ernährung, da sie in der Schulmedizin unterrepräsentiert ist.

Shana weist auf das bvmd-Projekt Wissenshunger hin, das sich bereits mit dem Thema beschäftigt.

Ein Meinungsbild (17/1/6) bestätigt das Thema.

Shana plädiert dafür, in der nächsten Sitzung eine Rangfolge der Themen festzulegen.



Top 4.2 Pathologie Lehre

Vanessa berichtet aus der Pathologie, in der ein Pflichttermin ohne Kommentar 5min vor Beginn durch ein hochgeladenes Dokument abgesagt wurde.

Sabrina schlägt ein Schreiben an die Patho vor mit dem Studiendekanat im CC, eventuell kann mehr erreicht werden wenn wir dem SDeK direkt schreiben.

Johannes macht es davon abhängig ob sich das Geschehen wiederholt: Wenn ja, sollte man an die Patho schreiben.

Thyra ist für ein direktes Schreiben, da sich das Verhalten bereits wiederholt hat. Evaluationen haben auch schon viele abgesendet, wodurch da das Feedback teilweise wegfällt.

Sabrina schlägt ein google Docs in der LeKo Gruppe vor.

Top 5 Berichte

Top 5.1 aus AGs/Projekten

Top 5.1.1 AG Antidiskriminierung

Marten berichtet von Ideen: Die Umsetzung eines flow-chart mit Informationen auf der Website und langfristig, wie die Thematik an der Fakultät umgesetzt werden könnte in Form eines Prodekanats. Das erfordere jedoch Konzepte.

Top 5.1.2 AG Rücklagenabbau

Johannes berichtet aus AG Rücklagenabbau: Es wurde ein google Docs (siehe Anhang) mit verschiedenen Ideen, die bereits gefiltert wurden

Sophie fragt, wieso nichts für die Fara-Fahrt eingeplant ist, man könnte auch jmd für workshops einladen.

Linus erklärt, dass der Fokus auf Investitionen direkt für Studenten gelegen hat.

Sabrina unterstützt Sophie in ihrem Vorschlag.

Corvin findet es gut, Referenten einzuladen. Merchandise hat jedoch keinen wirklichen Nutzen für alle Studenten.

Linus sagt es ist unklar ob die Erstfahrt gefördert werden können und sagt, dass im Zweifel sehr viel Geld übrig sein würde.

5.1.3 LV-Chat

Sabrina berichtet, dass nicht zu viel in der letzten Sitzung für den Fachschaftsrat Medizin besprochen wurde, da die Kommunikation an unserer Fakultät verhältnismäßig gut lief.



5.1.4 SQB-Sitzung

Sabrina stellt wichtige Punkte vor:

- HAM-Nat wurde abgesagt, ein neuer Termi ist im Juni geplant. Das ist schwierig, weil dort ortho-osci und klausuren laufen.
- HiWi-stelle des SDEK
- Evaluationen sollen transparenter werden
- AG Antidiskriminierung: sie steht in Kontakt mit Frau Franke
- Prüferschulung gestern mit 40 Dozenten. Fachbereiche mit guter Lehre waren vertreten, die mit schlechter Lehre waren es nicht.
 - Schulung war bombastisch
 - viel zu mc-Fragen besprochen
 - denkt sie ist war sehr gut und sie soll in einem halben jahr wieder stattfinden
- Wartesemester laufen aus, neues Auswahlverfahren tritt in kraft
 - läuft auf ACs raus, inkl Bewerbungsgespräche
 - Bundeslandspezifische Anpassung
- Lehrprojekte
 - können einmal jährlich gefördert werden
 - wurden die letzten Jahre nicht richtig wahrgenommen

Vanessa sagt, dass sie sich freuen würde, wenn sich ein dritter für den SFQB bereit erklären würde, da es ein großes und wichtiges Amt ist.

Sabrina sagt, dass das zeitliche Pensum abgesehen von der Einarbeitung auf 1x im Monat beschränkt ist, plus dem was mach selbst machen will.

Shana schlägt vor, das Thema zu vertagen.

5.1.7 Amtsarztquote

Marten berichtet: Große Mehrheit gegen Amtsarztquote. Deshalb werden eine Stellungnahme und ein Brief and Landrat und Gesundheitsamt formuliert.

5.1.6 Nachwuchsförderprogrammtreffen

Sabrina berichtet: Vorschläge wurden sehr gut aufgenommen, jetzt gibt es einzelne Unter-AGs. Research-Day ist geplant als Tag der offenen Tür der Forschung. Website soll aktualisiert werden. In der Vorklinik ist eine Ringvorlesung mit 10 Vorlesungen geplant. In der Klinik sind Vorlesungen zu Paper lesen/schreiben als Mittagslunch im Gespräch. Ein Promotionskolleg soll eingerichtet werden um 20-30 Medizinstudenten fördern zu können.

Marten fragt, ob das alles schaffbar ist ohne feste Stellen.

Sabrina sagt es ist eine Beteiligung von allen geplant und durch die Programme kommt viel Geld nach Magdeburg für viele Clinical scientist stellen. Grundsätzlich sollen Stellen geschaffen werden doch im Moment noch kein Geld vorhanden.



Top 5.2 Fakultätsrat & Kommissionen

5.2.1 Fakultätsrat

Marten:

- Advanced Clinical Scientist - Stellen sollen eingerichtet werden
- Exzellenz-Initiative für 2025 ist in Arbeit
- SFB für Immunologie
- der Rest war wenig für den Fara relevant

5.2.2 Strukturkommission

Corvin:

- Verfahren für Pathoprofessur w3 läuft an
- w3 Gendermed kommt
- mehrere AGs haben das erste Mal getagt -> mehr Vernetzung ist wichtig

Top 6 Termine

- Virtuelle FaRa-Fahrt: 13.03.
- Nächste FaRa-Sitzungen: 18.2., 18.3.
- RV-Ost-Terminfindung
- FaRa-Get-Together: 30.01.
- Promoabend: 02.02.
- Lehrproben:
 - Kognitive Neurologie und Demenzforschung: Freitag, 29.01.2021, 9.00 Uhr – 9.45 Uhr
 - Universitätskinderklinik: Mittwoch, 03.02.2021, 10.30 Uhr – 11.15 Uhr
 - Freitag erklären sich Frida und Johannes bereit, am Mittwoch Pia

Shana schließt die Sitzung um 21:04.