



OTTO VON GUERICKE  
UNIVERSITÄT  
MAGDEBURG

MED

MEDIZINISCHE  
FAKULTÄT



## Protokoll der 6. Sitzung Sommersemester 2021

Datum: 17.06.21

Anfang: 19.06 Uhr

Ende: 20.53 Uhr

Sitzungsleitung: Linus Marquering

Protokollanin: Judith Leue

Lektor: Shananthan Kethiswaran

### **Anwesenheit:**

### **Gewählte:**

Ruth Brenner, Vanessa Wrobel, Yves Gäbelein, Linus Marquering, Marten Zillmer, Judith Leue, Anastasia Orlov (7)

### **Kooptierte: (ja/nein/Enthaltung):**

Esther Gedenk, Friederike Bock, Noam Hippler, Lars Bölscher, Thyra Albrecht, Sabrina Sulzer, Tobias Franz, Laurenz Felgenhauer, Julia Gatzten, Sophie Korn, Shananthan Kethiswaran, Jan-Hendrik Maiwald (12)

### **Gäste:**

Frank Huber, Sylvie Reinke, Josi Schwarzkopf, Robert Fernau, Hannes Schmidt, Tillmann Rings (6)

## **Tagesordnung:**

### Top 1 Formalia

- Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung
- Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit
- Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung
- Top 1.4 Kooptierung

### Top 2 Anträge

- Top 2.1 Antrag MSFC über 90,76€

### Top 3 Wahlen

### Top 4 Sonstiges

- Top 4.1 AG Komm III: Frank Huber
- Top 4.2 Ersti-Tage
- Top 4.3 Auswahlverfahren Ersti-Tutor:innen
- Top 4.4 Fahrradständer (Health for Future)
- Top 4.5 Rezensionsliste

### Top 5 Berichte

- Top 5.1 aus AGs/Projekten
- Top 5.2 Fakultätsrat & Kommissionen
  - Top 5.2.1 Lehrkommission

### Top 6 Termine

- Nächste Sitzung – Konstituierendensitzung: 01.07.21, 19 Uhr
- Physikumsinfoabend: 23.06.21, 18 Uhr

## **Top 1 Formalia**

Linus begrüßt alle herzlich zur 6. FaRa-Sitzung.

### **Top 1.1 Festlegung Sitzungsleitung und Protokollierung**

Linus leitet die heutige Sitzung, Judith protokolliert. Es gibt keine Gegenrede

### **Top 1.2 Feststellung Beschlussfähigkeit**

Es sind 7 Gewählte anwesend. Der FaRa ist beschlussfähig.

### **Top 1.3 Beschluss der Tagesordnung**

Die Tagesordnung wird per Akklamation beschlossen.

### **Top 1.4 Kooptierung**

Es stehen keine Kooptierungen an.

## **Top 2 Anträge**

### **Top 2.1 Antrag MSFC über 90,76€**

Marten stellt kurz den Papaya-Workshop der Medical-Students for Choice vor. Er ist dort zwar nicht weiter involviert, aber findet das Projekt sehr unterstützenswert. Ruth fragt, wie viele Studierende teilnehmen dürfen und wie man sich anmeldet. Es dürfen Corona-bedingt zur Zeit nur 6 Studierende pro Workshop teilnehmen. Die Anmeldung ist über moodle. Noam fragt, ob es realistisch ist, dass dieses Thema ins Curriculum integriert wird. Ruth und Marten zeigen sich hoffnungsvoll.

**Abstimmung: 7/0/0 (Meinungsbild: 16/2/0), 6 Gäste (Ja/Nein/Enthaltung)  
Der Antrag ist angenommen.**

## **Top 3 Wahlen**

## **Top 4 Sonstiges**

### **Top 4.1 AG Komm III: Frank Huber**

Frank stellt sich kurz vor. Er arbeitet in der AG Kommunikation mit Prof. Sabel und Prof. Frodl mit. Er hat Experteninterviews mit den Chefs der Kliniken und Institute geführt, um Meinungen und Ideen der Lehrverantwortlichen zur kommunikativen Kompetenz einzuholen und in der LeKo vorzustellen. Die Ergebnisse der AG sollen zur Einarbeitung des Masterplans Medizin 2020 in das Lehrkonzept der Medizinischen Fakultät Magdeburg einzuarbeiten. Die Rücklaufquote der Fragebögen dazu war sehr hoch. Nun interessiert, wie die Studierenden dazu stehen, das Thema Kommunikation besser in die Lehre zu integrieren.

Noam findet es sehr wichtig, das Thema Kommunikation in die Lehre zu integrieren. Kommunikative Skills werden bisher zu wenig vermittelt, besonders das praktische sollte dabei mehr geübt werden. Vanessa fragt, welche Konzepte und Ideen bisher in der AG aufgekomen sind. Frank berichtet, dass man über den Einsatz von Schauspielpatienten nachdenkt und eine Integration in die Blockpraktika. Generell sollte die Vermittlung der Kommunikativen Skills besser strukturiert werden. Ruth wünscht sich neben dem theoretischen (absolut rudimentären) Wissen, dass mehr Praxis mit Feedback geübt wird.

Josi ist im zweiten Studienjahr und meint, dass man in den EKM-Kurs des zweiten SJ gut Kommunikation integrieren könnte. Robert wünscht sich, dass im Rahmen des Psychologie-Seminars statt der Studienvorstellungen Rhetorik-Seminare angeboten werden. Frank entgegnet, dass das tatsächlich bereits im Prozess ist und ab 2022 umgesetzt werden soll. Sophie ist im PJ berichtet von einer sehr engagierten Ärztin aus der Neurologie, Frau Galatzki, die Aufklärungsgespräche mit den Studierenden übt. Sie würde statt Vorlesungen lieber praktische Übungen zum Thema Überbringen von schlechten Nachrichten, Aufklärungsgespräch und wem darf ich welche Informationen weitergeben. Frank erzählt, dass auch dies bereits in Planung ist. Sabrina aus dem off schließt sich Sophies Meinung an und hebt hervor, dass Kommunikation besonders in der Klinik gelehrt wird und am besten durch eine OSCE-Prüfung abgeschlossen wird. Frank berichtet, dass zwar zunächst die Vorklinik dahingehend umstrukturiert wird, aber die Klinik natürlich auch profitieren soll. Frank fragt, inwiefern der FaRa bei diesem Projekt helfen kann. Die hier gesammelten Meinungen können gerne für die Arbeit in der AG als Input genutzt werden.

#### **Top 4.2 Ersti-Tage**

Vanessa wirbt für weitere Verantwortliche für die Organisation der Ersti-Tage. Die Reaktionen sind verhalten. Ruth erklärt kurz, dass man die Ersti-Tage nicht neu erfinden muss und die grobe Planung schon von vornherein grob durch das SDEK festgelegt wird. Es ist jedoch jemand nötig, der den Überblick behält. Vanessa bittet, nochmal darüber nachzudenken. Besonders die älteren FaRas sollen sich überlegen, mit neueren Mitgliedern die Verantwortung zu übernehmen.

#### **Top 4.3 Auswahlverfahren Ersti-Tutor:innen**

Vanessa stellt die Ergebnisse der AG Ersti-Tutor\*innen vor. Das Auswahlverfahren soll nun klar strukturiert sein und auch so an die Bewerber\*innen kommuniziert werden. Die Bewerbung soll drei Teile beinhalten: ein formelles Anschreiben, einen Kreativteil mit Bild und die kurze Beantwortung einiger Fragen. Die in einer Matrix bewertet werden sollen. Das Auswahlgremium soll aus 10 Personen bestehen: Gewählten, ehemaligen Tutoren und neutrale faRa-Mitglieder. Shana fragt, ob durch dieses Verfahren eventuell neue Bewerber benachteiligt werden. Vanessa und Esther heben hervor, dass es neben engagement verschiedene andere Kriterien gibt. Die Matrix soll jedoch nur als Entscheidungsgrundlage dienen und jedes Mitglied des Entscheidungsgremiums hat ein Vetorecht. Sabrina merkt an, dass sich bei einem Gespräch mit Frau Werwick herauskristallisiert hat, dass sie und Frau Werwick der Meinung sind, dass auch Bewerber, die schon zwei Jahre gute Tutoren waren, weiter als Tutoren zu beschäftigen. Sophie schließt sich der Meinung an. Besonders die Ersti-Tage werden durch "alte Hasen" erleichtert. Yves spricht sich dafür aus, dass kein\*e Bewerber\*in ein Vor- oder Nachteil durch längeres Ersti-Tutor-sein haben sollen. Linus beendet die Diskussion, weil sie sich im Kreis dreht. Das neue Auswahl-Konzept hat die Funktion einer objektiven Auswahl. Esther hebt noch einmal hervor, dass es am Ende die Aufgabe des Auswahlgremiums ist, eine gut gemischte Tutorengruppe auszuwählen.

Sabrina beantragt ein Meinungsbild dazu, ob vergangene Ersti-Tutor\*in-sein als Pluspunkt in der Bewertungsmatrix aufgeführt.

**Meinungsbild: 16/2/8 (Ja/Nein/Enthaltung)**

#### **Top 4.4 Fahrradständer (Health for Future)**

Tillman berichtet, dass den Studierenden von Health for Future aufgefallen ist, dass besonders vor der Mensa viel zu wenig Fahrradparkplätze zur Verfügung stehen. Die Organisation setzt sich unter anderem für eine klimaschonende Mobilität ein. Er bemängelt, dass neue hochwertige Fahrradparkplätze nur den Mitarbeiter\*innen zur Verfügung stehen. Er schlägt vor neue Fahrradparkplätze an der Einfahrt zwischen Haus 40 und Haus 41 einzurichten. Dabei müssten dann die dort liegenden Parkplätze für Autos verlegt werden. Marten findet ebenfalls, dass es einen Mangel an Fahrradparkplätzen gibt. Bei einer Umfrage der Uniklinik zu diesem Thema durften leider nur Mitarbeiter teilnehmen. Er merkt an, dass die Anliegen der Studierenden eben Sache der Fakultät und nicht der Klinik sind. Sophie berichtet, dass sie sich nicht vorstellen kann, dass aufgrund der aktuellen Knappheit Auto-Parkplätze "aufgegeben" werden. Esther fragt an, ob die Unterstützung, die sich HfF vorstellen, des FaRas, ideeller oder finanzieller Natur ist. Tillman wünscht sich beides. Shana erzählt über den Kontakt zur Bauabteilung und gibt Anregungen, wie weiter vorgegangen werden kann. Marten macht einen Verfahrensvorschlag: Wir schicken den Verantwortlichen von Health for Future die benötigten Kontakte und wenn sie weitere Hilfe benötigen können sie sich gerne an den FaRa wenden. Linus erzählt von einem spacigen Fahrradkeller in Leipzig. Es wird so verblieben, dass der FaRa für Health for Future den Kontakt zur Bauleitung herstellt.

#### **Top 4.5 Rezensionsliste**

Vanessa stellt aktuelle Rezensionsexemplare vor und gibt die Möglichkeit, sich dafür einzutragen. Alle kloppen sich (nur verbal natürlich) um die Bücher. Die Ergebnisse des Kampfes sind in der Rezensionsliste nachzulesen.

Tobias merkt an, dass aktuell viele der Links zu den Rezensionen auf der FaRa-Website nicht funktionieren. Das Problem wird mit im Projekt Website-Umbau berücksichtigt.

#### **Top 5 Berichte**

##### **Top 5.1 aus AGs/Projekten**

Shana berichtet aus der AG Rücklagenabbau. Die Beckenmodelle sind angekommen und stehen im Tutorien-Schrank. Bei dem Projekt Tischtennisplatte gibt es Verzögerungen. Es wird eventuell einen neuen Ort für die Platte neben der Mensa geben. Die anderen Projekte werden erst nach Abschluss des Projektes Tischtennisplatte angegangen.

Ruth berichtet, dass die Alumni-Tafeln bestellt sind, aber sich die Lieferung verzögert.

##### **Top 5.2 Fakultätsrat & Kommissionen**

Marten berichtet aus der StruKo. Es wird eine Kommission gegründet, die sich mit der neuen Professur Allgemeinmedizin befasst. Die Entscheidung in der Neuroradiologie-Professur steht bald an.

Noam berichtet vom Promoabend, der sehr gut besucht war und sehr positives Feedback erhalten hat. Sabrina kämpft nach wie vor dafür, dass wir als Medizinstudierende vorzeitig promovieren könne. Sie appelliert an alle, auch allen Professoren zu kommunizieren, dass die vorzeitige Promotion von Studierendenseite durchaus erwünscht ist.

### **Top 5.2.1 Lehrkommission**

Sabrina berichtet von der LeKo Herr S. hat sein Lehrprojekt vorgestellt. Es soll eine übergeordneten Projektmanagement-Team (Prof. Walcher, Prof. Braun-Dulläus., Prof. Rothkötter u. hoffentlich ein Studierende\*r), das die AGs des NKLM übergeordnet sein soll. Sabrina würde gerne den Studierenden-Posten besetzen, auch nach ihrem Abschluss. Lars ergänzt kurz. Vanessa unterstützt grundsätzlich die Idee, einen Studierenden in das Team zu setzen. Sie unterstützt auch den Vorschlag, dass Sabrina diesen Posten zunächst besetzt. Sabrina kann dort bestimmt viel für Studierende erreichen. Es wäre aber auch schön, wenn noch jemand anders eingearbeitet werden könnte. Sabrina stellt den Posten auf Nachfrage von Linus kurz vor. Sie hebt hervor, dass die Person, die den Posten übernehmen möchte, gut in den NKLM eingearbeitet sein muss und längerfristig mitarbeiten sollte. Auf Nachfrage von Vanessa stellt Sabrina knapp den NKLM vor.

### **Top 6 Termine**

- **Nächste Sitzung – Konstituierendensitzung: 01.07.21, 19 Uhr**
- **Physikumsinfoabend: 23.06.21, 18 Uhr**

Linus schließt die Sitzung um 20.53 Uhr.